



Uniwersytet Jagielloński



Tadeusz Wawak

SPECYFIKA ZNORMALIZOWANEGO SYSTEMU ZARZĄDZANIA JAKOŚCIĄ W SZKOLE WYŻSZEJ

INŻYNIERIA JAKOŚCI 09

Gdańsk, wrzesień, 2009r.

Wybrane zagadnienia

- Znormalizowany system zarządzania uczelnia publiczną w opinii ankietowanych profesorów
- Normatywny system zapewnienia jakości w szkole wyższej w ustaleniach Procesu Bolońskiego
- Znormalizowany system zapewniania jakości w szkole wyższej Unii Europejskiej
- Wnioski

Pobrano z portalu
<http://tadeusz.waw.pl>

Opinia badanych profesorów o zarządzaniu uczelniami

- Ustrój uczelni powinien ulec radykalnej zmianie ponieważ obecny poparło tylko 39% badanych, a 49% opowiedziało się za przekształceniem uczelni publicznej w holding, czyli poparło ich komercjalizację .
- Zarządzanie uczelnią publiczną nie powinno opierać się na modelu: - scentralizowanym (uczelnię państwową), - samorządowym (uczelnia niczyja).
- Zarządzanie uczelnią powinna opierać się na modelu: zdecentralizowanym (42%) lub mieszanym (42%), charakteryzującym się samodzielnością ekonomiczną jednostek.

Opinia profesorów, cd

- Za przeprowadzeniem poro jakościowej restrukturyzacji zarządzania w w szkołach wyższych opowiedziało się 71% badanych.
- Za przeprowadzaniem samooceny działalności uczelni w oparciu o zasady TQM, stosowanej w modelu: EFQM, ENJ, PNJ opowiedziało się 48% badanych, a przeciw było 19%.
- Za wdrożeniem w szkołach wyższych systemu zarządzania ISO 9001 wypowiedziało się 41%, a przeciw było 21%.
- Potwierdziło swą pełną nieznanąmość zasad i systemów proj jakościowego zarządzania 33 %.

Pobrano z portalu
<http://tadeusz.wawak.pl>

Ankietowani profesorowie opowiedzieli się za

- nie przeprowadzaniem zmian radykalnych i rewolucyjnych w prawie o szkolnictwie wyższym,
- stopniowymi zmianami w strukturze i zarządzaniu uczelnią i ewolucji ustroju uczelni w kierunku etapowego jej urynkwienia i przekształcenia w korporację (holding),
- projakościową restrukturyzacją zarządzania uczelnią, realizowaną stopniowo, bez radykalnego wdrażania znormalizowanych systemów zarządzania,

Pobrano z portalu
<http://tadeusz.wawak.pl>

Aktualne systemy zarządzania jakością w uczelniach oparte są:

- na tradycyjnym ustroju szkoły wyższej i doświadczeniach profesury przekazywanych młodszym,
- na zarządzeniach, procedurach i instrukcjach wydanych przez rektora,
- na przepisach zewnętrznych stanowionych przez władze państwa, np. ustawie - Prawo o szkolnictwie wyższym (wśród 28 badanych determinant jakości kształcenia zajęła ostatnie miejsce, po regulaminach studiów).

Pobrano z portalu
<http://madeusz.wawak.pl>

Pierwsze uczelnie z certyfikatami ISO 9001

Pobrano z portalu
<http://tadeusz.wawak.pl>

- Akademia Morska w Gdyni
- Akademia Morska w Szczecinie
- Wydział Towaroznawstwa Akademii Ekonomicznej w Poznaniu
- Wyższa Szkoła im. Pawła Włodkowica w Płocku
- Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Zamościu
- Wyższa Szkoła Zarządzania w Gdańsku

Rola MN i Sz W we wdrażaniu projakościowych systemów

- System zapewnienia jakości kształcenia – obowiązkowe wg. rozporządzenie w sprawie standardów kształcenia
- System zarządzania jakością w uczelni
-Program Operacyjny Kapitał Ludzki,
Poddziałanie 4.1.3. - Wzmocnienie systemowych narzędzi zarządzania szkolnictwem wyższym;
- Zadanie: Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym oraz modelu zarządzania jakością w szkole wyższej

Pobrano z portalu
<http://jacek.wawak.pl>

Kroki w budowie normatywnego systemu zarządzania jakością

- Deklaracja Sorbońska 25.05 1998 – stworzenie Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego jest kluczem do zwiększenia mobilności i zatrudnialności obywateli oraz ogólnego rozwoju kontynentu.
- Deklaracja Bolońska – współpracy europejska w zakresie zapewnienia jakości, w celu opracowania porównywalnych kryteriów i metodologii – promowanie mobilności przez likwidację przeszkód.
- Praga 19.05.2001 - ścisła współpraca oraz wzajemne zaufanie między krajowymi systemami zapewnienia jakości i uznawania podejmowanych w ich ramach decyzji oraz tworzenie ram odniesienia.

Kroki w budowie ... cd

- Berlin 19.09.2003 – zlecenie Europejskiemu Stowarzyszeniu na rzecz Jakości Kształcenia (ENQA) opracowania uzgodnionego zestawu standardów, procedur, wskazówek dotyczących zapewnienia jakości oraz systemu oceny środowiskowej (*peer review*) dla agencji ds. zapewnienia jakości i/lub akredytacji.
- Bergen 20.05.2005 – przyjęto proponowane przez ENQA „Standardy i wskazówki dotyczące zapewnienia jakości kształcenia w Europejskim Obszarze Szkolnictwa Wyższego” oraz „Ramową strukturę kwalifikacji Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego”.

Kroki w budowie... cd

- Londyn 18.05.2007 – zaakceptowanie tworzenia „Europejskiego Rejestru Agencji Zapewnienia Jakości w Szkolnictwie Wyższym” w celu: umożliwienia otwartego dostępu do obiektywnych informacji o godnych zaufania agencji ds. zapewnienia jakości, które działają zgodnie ze standardami i wskazówkami EOSW, zwiększenia zaufania do szkolnictwa wyższego w EOSW i świecie oraz pełnego, wzajemnego uznawania decyzji dotyczących zapewnienia jakości i akredytacji.

Pobrano z portalu
<http://tadeusz.wawak.pl>

Kroki w budowie... cd

- Leuven/Louvain-la Neuve 29.04.2009
 - położono szczególny nacisk na konieczność wdrożenia do 2010 roku „Krajowych Ram Kwalifikacji”, opracowanych na podstawie „Ramowej Struktury Kwalifikacji EOSW”, które z kolei wymagają wdrożenia systemu zapewnienia jakości kształcenia; - podkreślono znaczenie wzrostu mobilności studentów i wykładowców oraz umiędzynarodowienia studiów;

Unia Europejska o systemie zapewniania jakości w uczelniach

- Rezolucja Rady Unii Europejskiej z 27.06.2002 w sprawie uczenia się przez całe życie zobowiązuje Komisję do opracowania ramy uznawania kwalifikacji w zakresie kształcenia i szkolenia, w oparciu o osiągnięcia Procesu Bolońskiego.
- Konkluzje Rady dotyczące zapewniania jakości kształcenia i szkolenia zawodowego z 23 i 24 maja 2004 r.
- Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady z 15.02.2006 r w sprawie dalszej europejskiej współpracy w zakresie zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym.

<http://wadeusz.wawak.pl>
Przebieg z portalu

Parlament i Rada Unii o systemie zapewniania jakości

- Zalecenie Parlamentu i Rady Unii Europejskiej z dnia 23.04.2008 r. w sprawie europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie (Tekst mający znaczenie dla EOG) stwierdza że standardy i wytyczne w zakresie zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym przyjęte w Bergen w 2005 r. (w ramach Procesu Bolońskiego) ”zawierają wspólne zasady zapewniania jakości, które powinny stanowić podstawę realizacji europejskich ram kwalifikacji”.

Publikacja z portalu
<http://adeusz.waw.pl>

Załącznik III do zalecenia Parlamentu i Rady z 23.04.2008r.

Wspólne zasady zapewniania jakości w szkolnictwie wyższym oraz w kształceniu i szkoleniu zawodowym w kontekście ram kwalifikacji (których wdrożenie jest do 2010 r. obowiązkowe) mówią, że zapewnianie jakości powinno:

- być integralną częścią wewnętrznego zarządzania instytucjami kształcenia i szkolenia,
- zawierać regularną ocenę instytucji lub programów przez organy lub agencje monitorujące,

Pobrano z portalu
<http://adeusz.wawak.pl>

Załącznik III cd

- obejmować następujące wymiary: kontekst, wkład, proces i informację wyjściowe, oceniające rezultaty i efekty uczenia się,
- składać się z następujących elementów:
 - jasne i mierzalne cele i standardy,
 - wytyczne dotyczące wdrażania, w tym zaangażowanie zainteresowanej strony,
 - odpowiednie zasoby,
 - spójne metody oceny, wiążące ocenę wewnętrzną z oceną zewnętrzną,
 - mechanizmy informacji zwrotnej i procedury służące poprawie,
 - szeroko dostępne wyniki oceny

Pobrano z portalu
<http://tadeusz.wawak.pl>

Wnioski

- Przyjęcie i wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji będzie momentem przełomowym w polskim szkolnictwie – rewolucyjną przemianą.
- Uczelnie są zobowiązane rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardów kształcenia z 12.07.2007r. do wdrożenia systemu zapewnienia jakości
- Wdrożenie zasad zapewniania jakości (zarządzania jakością) ustalone przez Parlament Europejski i Radę UE są bardzo ważnym zadaniem jakie muszą wykonać szkoły wyższe w krajach UE.

Pobrano z portalu
<http://tadeusz.wawak.pl>

Wnioski - cd

- Zarządzanie w szkole wyższej musi być podporządkowane osiągnięciu wysokiego poziomu kształcenia i badań naukowych, dlatego też to władz uczelni muszą zapewnić wysoki poziom jakości zarządzania.
- Konieczna jest pro jakościowa restrukturyzacja zarządzania w szkołach wyższych, w tym wdrożenie wymaganego, a nie pozorowanego, systemu zapewnienia jakości kształcenia.
- Podstawą zmian w zarządzaniu w szkole wyższej musi być znormalizowany system zarządzania jakością wyznaczony przez Unię Europejską i Proces Boloński dla EOSW.

Pobrano z portalu
<http://tadeusz.wawak.pl>

Dziękuję za uwagę

Pobrano z portalu
<http://tadeusz.wawak.pl>

- Zakład Ekonomii Stosowanej
Uniwersytet Jagielloński
ul. Prof. Stanisława. Łojasiewicza 4
- tadeusz.wawak@uj.edu.pl